



“技术失业论”或将成真

每一轮科技变革都带来失业，也会带来更多新工作岗位，但当下这轮技术变革不同，解决办法是加强教育，提高人力资本水平

机器人、人工智能等新技术将在全球范围内取代多少就业岗位，是当下颇受关注的一个话题。

在发达国家，50%的就业岗位可能被替代；在发展中国家，75%的工作面临风险。过去数十年间，全球经济不平等状况有所改善，主要得益于中印两国中产阶级崛起。同样的幸运恐怕难以降临到仍处在起步发展阶段的国家身上。如果技术可以带来更低的生产成本，这些国家如何才能实现工业化、走向富裕？

每一轮科技变革都带来一些失业，也会带来更多新的工作岗位，火车、电话、汽车的出现都是如此。当下这轮计算机革命带来的技术变革不同，从上世纪80年代萌芽开始，信息技术部门创造的就业岗位越来越少。在21世纪的头十年，尽管这一行业飞速增长，但转移到该行业的劳动力只占劳动力总量的0.5%。

其中部分原因是，信息技术创造的就业需要具备高技能，带来的收益分配又极为不均。以美国为例，其收入中位数在过去40年内基本没有增长。技术将造成失业（凯恩斯的“技术失业论”）抑或带来生产率、需求及就业的增长这一话题的辩论由来已久，但现在似乎正向不那么乐观的前者倾斜。

直到最近，电子计算技术的应用仍主

要局限于那些基于显性规则的活动。十年前，自动驾驶和手写识别等技术还是无法想象的，最新的技术进步却可能使那些非程式化、无规则可言的工作也被机器替代。

如果工业化国家都担忧机器人造成失业、加剧、收入不平等，那么发展中国家更有理由对其更大比例的就业感到担忧。过去，技术进步助推了全球产业链的形成，很多发达国家的生产活动转移到发展中国家。但这一次，如果企业发现将生产活动转回发达国家的自动化工厂有利可图，低收入国家将无法借助其劳动力成本低的优势，“起飞”实现工业化。

中国是全球化和产业转移的最主要受益者之一，也是少数几个未出现中产阶层“空心化”现象的发展中国家之一。

“空心化”指处在收入分配中间位置的大量常规作业工种被技术替代，这种现象在墨西哥、土耳其和马来西亚尤为明显。

事实上，中国很可能是借助工业化大潮形成较大中产阶层的最后一个国家。即便如此，中国也没有时间自满。当下中国工资水平快速攀升，生产资料价格不断下降，77%的就业岗位面临被替代的风险。1993年至2007年间，工业机器人价格下降了超过80%，这意味着节省劳动力的技术很可能在全国范围内被采用。

目前全球政治经济辩论中的一大误区是，认为全球化带来了各国内部的不平等。事实上，更主要的诱因是技术，而非全球化。所有这些都意味着我们应该准备好应对挑战。当很多人可能失去工作，我们应该怎么做？

一个解决办法是加强教育，提高人力资本水平，以更好地匹配数字经济提出的技能要求。与此相关，加强工人再培训对帮助大量工人顺利转移到其他行业也十分关键。当然，我们也可以减少工作时间，享受更多的娱乐、闲暇时间。这一趋势也会催生诸如娱乐、健康等更多服务业就业。最近在社交媒体领英上，尊巴（Zumba）老师和体型训练师等岗位的需求就快速上升。

最后，并非所有的工作都将被自动化替代。那些需要创造性、社会洞察力、感知和控制力的工作不会被取代。

不少人认为，席卷全球的民粹主义和反全球化情绪所体现出的不确定和焦虑感，部分来自人们对未来工作的担忧。当卡车司机仍是美国80%的州排名第一的工作岗位时，人们对未来感到担忧就不足为奇，尤其是在自动驾驶汽车即将实现之际。在感恩技术创新一直为人类带来巨大恩惠的同时，我们必须面对其潜在可能带来的挑战。因为这一次或许真的不同。■